

Verantwoordingsdocument

Mei 2026

INLEIDING

Stichting The Privacy Collective (de "Stichting") onderschrijft de Claimcode, die op 1 juli 2011 in werking is getreden en zoals gewijzigd op 4 maart 2019 (de "Claimcode").

TPC heeft kort gezegd als doel om de belangen te behartigen van mensen die te maken hebben gekregen met een schending van hun privacy- en gegevensbescherming doordat zij het internet of andere digitale producten of diensten gebruikten.

In artikel 3.1 van de Statuten ("Statuten") van de Stichting is de statutaire doelstelling van de Stichting als volgt verwoord.

"De Stichting heeft ten doel het behartigen van belangen van natuurlijke personen die gebruikmaken van het internet door te surfen op het internet en/of door gebruik te maken van producten en/of diensten die persoonsgegevens in digitale vorm kunnen opslaan, overdragen of verwerken, waardoor jegens die internetgebruikers op enig moment een schending van hun recht op bescherming van hun privacy of hun recht op bescherming van hun persoonsgegevens plaatsvindt of heeft plaatsgevonden, een en ander in de ruimste zin van het woord."

De Stichting heeft daarbij een aangepaste strategie geformuleerd voor 2025 en 2026. Hierbij is als uitgangspunt gekozen dat TPC zich positioneert als een stichting met een bewezen trackrecord die in bredere zin opkomt voor het belang van privacy, databescherming en digitale burgerrechten. TPC richt zich niet op één specifiek issue, product of aanbieder, maar is de collectieve behartiger van privacybelangen. TPC maakt hierbij onder meer gebruik van het middel van het voeren van (inmiddels: meerdere) juridische procedures. De reikwijdte en de impact van de organisatie kunnen zodoende worden vergroot. Dit kan zorgen voor een bredere betrokkenheid van belanghebbenden, wat bijdraagt aan het succes in andere procedures. Een breder werkgebied kan leiden tot meer donoren, subsidies en verdere mogelijkheden voor procesfinanciering. En daarmee tot het belangrijkste van alles: een nog betere behartiging van de privacybelangen van haar achterban.

De Stichting heeft momenteel een bestuur (het "Bestuur") dat bestaat uit vier natuurlijke personen en een raad van toezicht (de "Raad van Toezicht") die bestaat uit drie natuurlijke personen. Het Bestuur bestuurt de Stichting. Het heeft voorafgaande schriftelijke goedkeuring nodig voor bepaalde besluiten die aanzienlijke gevolgen kunnen hebben voor de Stichting en/of haar inspanningen om haar doel te verwezenlijken.

In dit Verantwoordingsdocument¹ die op de website van de Stichting is gepubliceerd, zet de Stichting uiteen op welke wijze zij voldoet aan de Claimcode. Hiermee voldoet de Stichting aan Principe I van de Claimcode en aan artikel 17 van de statuten van de Stichting.

Deze verklaring vervangt de verklaring van juni 2025.

PRINCIPE I: NALEVING EN HANDHAVING VAN DE CLAIMCODE

Artikel 17 lid 1 en 2 van de Statuten verplicht de Stichting ertoe om ieder jaar op haar website te rapporteren over de hoofdlijnen van haar governancestructuur met een toelichting in hoeverre zij de Claimcode opvolgt, en om deze stukken ook op haar website beschikbaar te houden.

Ieder jaar wordt een geüpdatet Verantwoordingsdocument op de website van de Stichting geplaatst, waarin wordt aangegeven op welke wijze de Stichting invulling geeft aan de Claimcode, in aanvulling op haar wettelijke verplichtingen. De over eerdere boekjaren op de website gepubliceerde informatie is en blijft beschikbaar zolang de Stichting actief is.

Daarnaast zijn de Statuten en de hoofdlijnen van de governancestructuur van de stichting op de website van de Stichting geplaatst.

PRINCIPE II: BEHARTIGING VAN COLLECTIEVE BELANGEN ZONDER WINSTOOGMERK

Naleving van Principe II van de Claimcode is vastgelegd in artikel 3, artikel 9 en artikel 21 lid 3 van de Statuten. Daarmee zijn het tweehandtekeningsstelsel, het ontbreken van een winstoogmerk en de bestemming van een eventueel batig liquidatiesaldo conform de Claimcode statutair verankerd.

Daarnaast blijkt ook uit de feitelijke werkzaamheden van de Stichting dat zij een organisatie zonder winstoogmerk is en dat zij handelt in het collectieve belang van de personen wier belangen zij behartigt. Volgens haar Statuten zijn dit natuurlijke personen die gebruikmaken van het internet door daarop te surfen en/of door gebruik te maken van producten of diensten die persoonsgegevens in digitale vorm kunnen opslaan, overdragen of verwerken, waardoor een inbreuk plaatsvindt of heeft plaatsgevonden op hun privacy- of gegevensbeschermingsrechten.

PRINCIPE III: EXTERNE FINANCIERING

De Stichting voert momenteel twee collectieve acties: één tegen Oracle en Salesforce (de "Oracle/Salesforce-zaak") die is gestart in 2020 en waarbij de Stichting ontvankelijk is verklaard door het Gerechtshof te Amsterdam, met terugverwijzing naar de rechtbank te Amsterdam voor verdere behandeling. Tegen deze beslissing hebben Oracle en Salesforce cassatie ingesteld. Een uitspraak van de Hoge Raad is voorzien voor 26 juni 2026. De andere collectieve actie betreft de procedure jegens verschillende entiteiten in de AppLovin-groep (de "AppLovin-zaak"). Deze entiteiten zijn in mei 2026 gedagvaard waarmee de procedure een aanvang heeft genomen.

¹ Met ingang van 2026 spreekt de Stichting in het vervolg over "Verantwoordingsdocument" in plaats van de eerder gebezigde terminologie van "Claim Code Compliance document", en gebruikt zij in het vervolg de Nederlandse taal in plaats van de Engelse taal in eerdere versies teneinde duidelijker en in de taal van haar Nederlandse achterban te communiceren.

Beide zaken zien op het beschermen van de privacybelangen van websitebezoekers en appgebruikers van wie data - kort gezegd - zonder (geldige)toestemming is gebruikt voor datahandel, profilering en het tonen van gepersonaliseerde advertenties.

De Stichting heeft voor beide zaken externe financiering aangetrokken.

De Externe Financiers

Beide zaken worden gefinancierd door Innsworth Capital Limited, een procesfinancier gevestigd in Jersey, (de "Financier") aan wie Innsworth Advisors Limited, gevestigd in Londen, UK management- en adviesdiensten verleent.

De Stichting heeft voorts in 2023 en 2025 donaties ontvangen van Luminare Strategic Initiatives ("LSI"), eveneens gevestigd in Londen, UK voor de financiering van bredere activiteiten van de Stichting rondom de Oracle / Salesforce-zaak en ter bescherming van de digitale rechten van (Nederlandse) burgers in het algemeen. De Stichting heeft vastgesteld dat LSI, via haar *strategic litigation team*, zich richt op de facilitering van belangenorganisaties en procedures die zijn gericht op het aanvechten van onrechtmatige gegevensverwerkingspraktijken door grote technologiebedrijven en het verkrijgen van rechtsherstel voor de daaruit voortvloeiende schade voor individuen en de samenleving als geheel.

Het Bestuur heeft de kapitalisatie, *trackrecord* en de reputatie van zowel de Financier als LSI onderzocht. De Stichting beschouwt de Financier als een betrouwbare en betrokken procesfinancier. Daarbij acht de Stichting van belang dat de Financier zich niet heeft teruggetrokken uit de financiering van het hoger beroep en cassatie van de Oracle / Salesforce-zaak, en daarnaast aanzienlijke middelen ter beschikking heeft gesteld om een kort geding jegens Salesforce te voeren om haar (te doen) verplichten belangrijke informatie over haar online tracking- en profileringsactiviteiten te bewaren.

Voorts heeft de Financier op voorstel van de Stichting na gedegen onderzoek er bewust voor gekozen om ook de AppLovin-zaak te financieren, ondanks het inmiddels toegenomen risicoprofiel van collectieve procedures door de erg lange doorlooptijden van de ontvankelijkheidsfase. Voor op AVG gebaseerde collectieve acties draagt daaraan bij dat er onduidelijkheid bestaat over het 'opdrachtvereiste' van art 80 AVG, waarover de rechtbank Rotterdam in de Amazon- zaak prejudiciële vragen heeft gesteld aan het Europese Hof van Justitie. Hierdoor is een aanzienlijk aantal (andere) procesfinanciers terughoudend geworden met het financieren van op de AVG gebaseerde collectieve acties.

Ook heeft het Bestuur vastgesteld dat de Financier en de daaraan verbonden (rechts)personen onafhankelijk zijn van Oracle en Salesforce, respectievelijk AppLovin. Dat geldt voor zover nodig ook voor LSI.

Vergoedingen

De Financier financiert de Oracle / Salesforce-zaak en de AppLovin-zaak beiden op een 'no win, no fee' basis. Indien een zaak eindigt in een toewijzende beslissing, betaalt de Stichting de kosten van de Financier en een percentage van de verhaalde som als vergoeding voor de door de Financier gedragen risico's en kosten. De Stichting heeft op hoofdlijnen de volgende percentages afgesproken met de Financier:

- In de Oracle / Salesforce-zaak: een vergoeding volgens een aflopende schaal van respectievelijk 25%, 15% en 10% van de verhaalde financiële som, waarbij het toepasselijk percentage afneemt naarmate de omvang van de verhaalde som toeneemt.
- In de AppLovin-zaak: 25% van de verhaalde som.

Voor de volledigheid merkt TPC op dat er voor de AppLovin-zaak een hoger percentage is afgesproken dan voor de Oracle / Salesforce-zaak, omdat het risicoprofiel van WAMCA-procedures op basis van de AVG is toegenomen, zoals hierboven is toegelicht. Voor een lagere vergoeding was het niet mogelijk geweest om de AppLovin-zaak te financieren, ook niet bij een andere financier. Om deze reden acht de Stichting de omvang en systematiek van de overeengekomen vergoeding redelijk en volledig in overeenstemming met het belang van de belanghebbenden in de AppLovin-zaak.

Wat betreft de bijdragen van LSI rust er een inspanningsverplichting op de Stichting om deze bij een toewijzend vonnis in de Oracle / Salesforce-zaak terug te betalen aan LSI. LSI is niet gehouden om nieuwe donaties te doen.

De Inhoud van de Overeenkomsten met de Externe Financiers

De Stichting heeft voor de Oracle / Salesforce-zaak en voor de AppLovin-zaak aparte schriftelijke financieringsovereenkomsten gesloten met de Financier (de "Financieringsovereenkomsten"). Daarin zijn de clausules opgenomen die Principe III van de Claimcode voorschrijft.

- Ten eerste bevatten de Financieringsovereenkomsten een woonplaatskeuze van de Financier in Nederland, een rechtskeuze voor Nederlands recht en forumkeuzes voor een Nederlandse rechter of een in Nederland gevestigd arbitrage-instituut.
- Ten tweede is daarin vastgelegd dat de zeggenschap over de proces- en schikkingsstrategie uitsluitend bij de Stichting berust.
- Ten derde voorzien de Financieringsovereenkomsten in regelingen die waarborgen dat de vertrouwelijkheid van de aan de Stichting toebehorende informatie waarborgt.
- Ten vierde voorzien zij in regelingen die waarborgen dat de Financier de overeenkomst, behoudens bijzondere omstandigheden, niet kan opzeggen.
- Ten vijfde zijn de Stichting en de Financier overeengekomen dat de Financieringsovereenkomsten weliswaar vertrouwelijk zijn, maar dat de Stichting deze wel met de bevoegde rechter mag delen als deze hiertoe een bevel geeft, waar mogelijk met uitsluiting van de wederpartij(en).
- Tot slot voorzien de Financieringsovereenkomsten in regelingen ter waarborging van de zelfstandigheid en

onafhankelijkheid van de Stichting, inclusief de leden van haar Bestuur, Raad van Toezicht en haar advocaten en andere dienstverleners. Beide Financieringsovereenkomsten bepalen dat de Stichting verantwoordelijk is voor het voeren van de Oracle / Salesforce-zaak, respectievelijk de AppLovin-zaak, en daarbij autonome en onafhankelijke beslissingen neemt in overeenstemming met Principe III van de Claimcode. In de Financieringsovereenkomst voor de AppLovin-zaak houdt deze regeling bovendien in dat de Stichting en de Financier eventuele geschillen over een schikkingsvoorstel zullen voorleggen aan een arbiter om te beoordelen of het voorstel, objectief gezien en gezien alle omstandigheden van het geval, redelijk en in het belang van de belanghebbenden en de Financier is.

In de opdrachtovereenkomsten met haar advocaten is opgenomen dat uitsluitend de Stichting cliënt is van haar advocaten. Hiermee is gewaarborgd dat haar advocaten uitsluitend optreden voor en ten behoeve van de Stichting en haar achterban en geen opdrachten mogen aannemen van de Financier of LSf.

PRINCIPE IV: ONAFHANKELIJKHEID EN HET VOORKOMEN VAN BELANGENCONFLICTEN

Principe IV is verankerd in artikel 4 lid 5, artikel 8 lid 1 sub f, artikel 13 lid 1 sub f en artikel 14 van de Statuten.

In de visie van de Stichting heeft geen van de leden van het Bestuur of de Raad van Toezicht een belang dat aanleiding zou kunnen geven tot twijfel over hun onafhankelijkheid of kritisch opereren. Het Bestuur en de Raad van Toezicht bevestigen met de publicatie van dit compliance document:

- de afwezigheid van nauwe familie- of vergelijkbare relaties tussen bestuurders en toezichthouders onderling, en met personen verbonden aan de externe financiers;
- dat zij eventuele relevante toekomstige belangen die aanleidingen zouden kunnen geven over hun onafhankelijkheid of kritisch optreden op de website of in toekomstige versies van dit compliance document zullen publiceren;
- dat de stichting geen overeenkomsten heeft gesloten en niet zal sluiten met rechtspersonen waarbij een bestuurder of lid van de Raad van Toezicht al dan niet via nauwe familie- of vergelijkbare relaties, als bestuurder, oprichter, aandeelhouder, toezichthouder, maat, partner, vennoot of werknemer betrokken is, buiten de uitzondering voor honorering via een persoonlijke BV of een eenmanszaak.

PRINCIPE V: SAMENSTELLING, TAKEN EN WERKWIJZE VAN HET BESTUUR

De Stichting is verplicht tot naleving van Principe V, inclusief uitwerkingen, onder artikel 4 lid 1, 5-7, artikel 5, artikel 9 lid 1 en 2, artikel 15 lid 1 en 16 lid 3 van de Statuten. Deze bepalingen worden ook feitelijk nageleefd.

Het Bestuur bestaat uit vier natuurlijke personen, die gezamenlijk beschikken over meer dan voldoende specifieke deskundigheid die noodzakelijk is voor een adequate behartiging van de belangen die de Stichting op grond van haar Statuten behartigd. In elk geval beschikt de huidige voorzitter van het Bestuur over de specifieke ervaring en juridische expertise daarvoor nodig is, terwijl de huidige penningmeester beschikt over de daarvoor benodigde specifieke ervaring en financiële expertise. De beide andere bestuursleden beschikken over specifieke kennis en ervaring op het gebied van het gegevensrecht, nationaal en internationaal.

Het huidige bestuur bestaat uit:

- Femke Hendriks, voorzitter; zij is jurist, ex-advocaat en werkzaam als zelfstandig adviseur, sparringpartner en expert collectieve acties, en is daarnaast voorzitter van de Associatie van Nederlandse Collectieve Belangenbehartigers (ANCB). Zij heeft een lange historie op het gebied van collectieve acties in Nederland en daarbuiten, en was initiatiefnemer van de 'juristengroep' die in 2015 aanbevelingen heeft geformuleerd voor de huidige WAMCA-wetgeving.
- Vonne Laan, secretaris; zij is advocaat privacyrecht en founding partner bij The Data Lawyers, een boutique kantoor op het gebied van privacy- en IT-recht. Zij staat cliënten bij in uiteenlopende privacyzaken, waaronder op het raakvlak met de WAMCA en gerelateerde massaschadezaken.
- Ernst van der Putten, penningmeester; heeft een sterke financieel-strategische achtergrond, is betrokken en actief investeerder, en vervult toezichthoudende functies binnen zowel profit- als non-profit organisaties.
- Anton Ekker, gewoon lid; is zelfstandig advocaat en gespecialiseerd in Digital Rights, Privacy en Artificial Intelligence. Hij zet zich in voor de digitale rechten van platformwerkers, en voerde collectieve acties tegen de Staat over het Systeem Risico Indicatie ('Syri') en tegen de Belastingdienst over gegevensverstrekking in het kader van inkomensafhankelijke huurverhogingen.

De Stichting heeft een website, <https://theprivacycollective.nl>. Deze website is toegankelijk voor het publiek en bevat alle vereiste informatie.

PRINCIPE VI: VERGOEDINGEN AAN BESTUURDERS

Artikel 4 lid 8 – 11 van de Statuten verplicht de Stichting tot naleving van Principe VI.

De Raad van Toezicht heeft besloten om leden van het Bestuur een beloning toe te kennen die in redelijke verhouding staat tot de aard en omvang van hun werkzaamheden. Daartoe heeft zij een vaste vergoedingsregeling vastgesteld. Met ingang van 1 januari 2025 is de vergoeding voor de voorzitter van het Bestuur vastgesteld op een bedrag van 3300 euro (exclusief btw) per maand, en voor de overige leden van het Bestuur een vergoeding van 2750 euro (exclusief btw) per maand.

In het kader van de voorbereiding op en start van de AppLovin zaak heeft de Raad van Toezicht voorts bepaald dat het gerechtvaardigd is om de vergoeding aan de voorzitter van het Bestuur vanaf 1 oktober 2025 te verhogen tot een bedrag van 6000 euro per maand (met een verdubbeling van het aantal uren tot 20 per maand), en de vergoeding aan de overige Bestuursleden tot een bedrag van 3250 euro per maand.

De Raad van Toezicht acht deze vergoedingen, en het daaruit volgende uurtarief, redelijk en marktconform. De Raad van Toezicht neemt daarbij in aanmerking dat uit de praktijk van de afgelopen jaren is gebleken dat alle leden van het bestuur gemiddeld vele uren meer besteden aan werk voor de Stichting dan de voorziene 20 uur respectievelijk 10 uur per maand, zodat de uurtarieven die volgen uit de standaard vergoeding op zichzelf aanzienlijk lager zijn wanneer ze worden afgezet tegen de daadwerkelijk bestede tijd.

De Raad van Toezicht kan daarnaast discretionair en slechts onder buitengewone omstandigheden besluiten om een additionele vergoeding te betalen aan een lid van het bestuur indien een lid vooraf heeft aangegeven te verwachten veel meer uren te werken dan de voorziene 20 respectievelijk 10 uur per maand, en de Raad van Toezicht die (aanvullende) werkzaamheden noodzakelijk en redelijk acht. Het uurtarief van dergelijke aanvullende vergoedingen ligt daarbij tussen de 200 euro en 250 euro.

Het Bestuur publiceert jaarlijks de aan haar leden daadwerkelijk toegekende beloning in zijn jaarverslag, dat ieder jaar na vaststelling van de jaarrekening op de website van de Stichting wordt gepubliceerd.

PRINCIPE VII: DE RAAD VAN TOEZICHT

Principe VII is verankerd in artikel 10 lid 1, 2 en 6, artikel 11 lid 1 en 2, artikel 12 lid 3 en 4, artikel 14 lid 2 en artikel 16 lid 3 van de Statuten.

De Raad van Toezicht bestaat uit drie natuurlijke personen. Zij is zodanig samengesteld dat de leden ten opzichte van elkaar en het bestuur en ten aanzien van de belangen die de Stichting behartigd, onafhankelijk en kritisch kunnen opereren. In elk geval beschikt de huidige voorzitter van het Raad van Toezicht over de specifieke ervaring en juridische expertise die nodig is voor de adequate behartiging van, en adequaat toezicht op, de belangen die de Stichting op grond van haar Statuten behartigt, en beschikken de overige leden kennis en ervaring op het gebied van 'public affairs' respectievelijk (juridisch inhoudelijke kennis en ervaring op het gebied van data, IT en recht. De Raad van Toezicht beschikt daarmee over de daarvoor benodigde specifieke ervaring en financiële expertise. De Stichting heeft daarnaast per 1 januari 2026 het accountantskantoor Newton aangesteld, mede om de Raad van Toezicht van specifieke financiële informatie te voorzien en te ondersteunen in het kader van haar toezichthoudende taak. Er is niemand binnen de Raad van Toezicht benoemd op voordracht van de Financier.

De huidige Raad van Toezicht bestaat uit:

- Jan Maarten Slagter, voorzitter; is CEO van het International Bureau of Fiscal Documentatio, en was als directeur van de Vereniging van Effectenbezitters (VEB) (2007 – 2014) direct betrokken bij enkele van de meest in het oog lopende collectieve schadevergoedingsacties in de Nederlandse geschiedenis (Fortis, SNS Reaal, World Online).
- Hein Greven, lid; is partner van Bureau Malieveld, en is een brede communicatieadviseur met een focus op public affairs en stakeholder relaties. Zijn ervaring is opgebouwd op de terreinen energie, zorg, duurzaamheid, telecom, finance en creatieve industrie.
- Hanneke Slager, lid; is advocaat en partner bij Cordemeyer & Slager Advocaten. Zij houdt zich bezig met adviseren en procederen op het brede gebied van het IT -en datarecht. Zij is daarnaast docent en examinerator bij de postacademische beroepsopleiding "IT, data en recht" van Grotius, en arbiter en mediator in IT- geschillen.

De Gezamenlijke Vergadering heeft besloten dat de voorzitter van de Raad van Toezicht met ingang van 1 januari 2025 een vaste vergoeding van EUR 13.200 (exclusief btw) per jaar ontvangt, en de overige leden van de Raad van Toezicht een vaste vergoeding van EUR 11.000 per jaar (exclusief btw).

Vanwege de intensieve werkdruk rondom de AppLovin-zaak vanaf de zomer van 2025, heeft de Gezamenlijke Vergadering voorts bepaald dat de voorzitter van de Raad van Toezicht met ingang van 1 oktober 2025 jaarlijks een bedrag van €20.000 euro per jaar wordt toegekend, en de beide overige leden van de Raad van Toezicht een bedrag van €15.000 euro per jaar.

De Gezamenlijke Vergadering acht deze regeling redelijk in het licht van de toegenomen taken en verantwoordelijkheden van de Raad van Toezicht en niet bovenmatig.

De Raad van Toezicht publiceert jaarlijks de daadwerkelijk toegekende vergoeding in zijn jaarverslag, dat ieder jaar na vaststelling van de jaarrekening op de website van de Stichting wordt gepubliceerd.

* * *