

A high-angle, blurred photograph of a crowd of people walking on a light-colored tiled floor. The people are out of focus, creating a sense of movement and anonymity. The text is overlaid on this image.

# Stichting The Privacy Collective JAARVERSLAG 2025

Stichting The Privacy Collective  
Panamalaan 6G  
1019 AZ AMSTERDAM  
[info@theprivacycollective.nl](mailto:info@theprivacycollective.nl)

## Inhoudsopgave

Inleiding.....	3
Financiën .....	3
Stand van zaken procedure tegen Oracle en Salesforce.....	4
Activiteiten TPC in 2025 .....	8
Toelichting op beloning van bestuur.....	9
Vooruitblik .....	10

## Verslag van het bestuur

### Inleiding

Dit jaarverslag ziet op de periode vanaf 1 januari 2025 tot en met 31 december 2025. Het bestuur van TPC werd in het verslagjaar gevormd door de volgende personen:

**Voorzitter:** Femke Hendriks

Datum in functie: 18-02-2022, herbenoemd per 18 februari 2026

**Penningmeester:** Anatoli van der Krans

Datum in functie: 18-02-2022, afgetreden per 1 november 2025

**Penningmeester:** Ernst van der Putten

Datum in functie: 1 november 2025

**Secretaris:** Vonne Laan

Datum in functie: 1 november 2025

**Algemeen lid:** Anton Ekker

Datum in functie: 21-03-2022, herbenoemd per 21 maart 2026

### Financiën

Het bestuur heeft de balans en staat van baten en lasten van The Privacy Collective ("TPC") over 2025 vastgesteld op 10 mei 2026 in een gemeenschappelijke vergadering met de Raad van Toezicht, waarna de raad van Toezicht deze heeft goedgekeurd.

TPC staat er nog immer solide voor, en heeft eind 2025 naast haar reguliere financieringsovereenkomst met InnsworthCapital Ltd., een procesfinancier gevestigd in Jersey, en vertegenwoordigd door InnsworthAdvisors Ltd., gevestigd in Londen, UK voor de Oracle/ Salesforce zaak, een tweede financieringsovereenkomst gesloten met dezelfde partij voor de AppLovin zaak, na zich opnieuw vergewist te hebben van de kapitalisatie, trackrecord en reputatie van InnsworthCapital Ltd. en haar adviseur.

Beide zaken die TPC thans voert worden derhalve financieerd door InnsworthCapital Limited, (de "Financier"). De Stichting beschouwt de Financier als een betrouwbare en betrokken procesfinancier op basis van de jarenlange relatie die sinds de start van de Oracle/Salesforce zaak is ontwikkeld.

In mei 2025 heeft Luminat Strategic Initiatives (“LSI”)<sup>1</sup> in vervolg op een eerdere donatie van USD 180.000 in 2023, een financiële bijdrage van USD 65.000 verstrekt. Met behulp van deze bijdrage zal TPC additionele activiteiten blijven ontplooiën op het gebied van gegevensbescherming en privacy van het Nederlandse publiek, en andere zaken die TPC relevant vindt in het kader van haar missie en statutaire doelstellingen.

Na gezamenlijk oordeel van het bestuur en de Raad van Toezicht voor de noodzaak daartoe, is eind 2025 op initiatief van de nieuwe penningmeester een verkenning gestart naar een nieuw accountantskantoor. Die wens was mede ingegeven door een verdere professionalisering binnen TPC, (het voornemen tot) het aangaan van een tweede zaak jegens AppLovin en aanverwante entiteiten, en de noodzaak tot een gescheiden boekhouding voor de allocatie van gemaakte kosten in de twee collectieve juridische procedures die TPC momenteel voert. Het kantoor Newton, behorend tot de top 10 accountantskantoren van Nederland, heeft TPC als client na gedegen onderzoek geaccepteerd, en zal vanaf 1 januari 2026 TPC’s boekhouding voeren, jaarrekening opstellen en BTW- aangiftes verrichten.

## Stand van zaken procedure tegen Oracle en Salesforce

The Privacy Collective eist een schadevergoeding van elk van de gedaagde partijen voor iedere Nederlandse internetgebruiker die benadeeld is door de stelselmatige overtreding van de AVG en de onrechtmatige verhandeling van persoonsgegevens. Via het voeren van deze collectieve actie komt The Privacy Collective op voor de rechten van deze internetgebruikers, die individueel niet in staat zijn om zich tegenover deze techreuzen te verweren. Daarnaast vordert TPC dat Oracle en Salesforce stoppen met hun onrechtmatige praktijken.

### ***Tussentijds cassatieberoep***

Naar aanleiding van het arrest van 18 juni 2024 waarbij TPC ontvankelijk werd verklaard, vond begin augustus bij het hof Amsterdam een zogeheten regiezitting plaats. Op 24 september 2024 publiceerde het hof haar tussenvonnissen naar aanleiding van deze regiezitting. Hierin heeft het hof Salesforce en Oracle de mogelijkheid gegeven om het arrest van het gerechtshof van 18 juni aan te vechten in een zogeheten cassatieberoep.

Op 20 december 2024 hebben Oracle en Salesforce dit cassatieberoep ingesteld. In reactie hierop heeft TPC incidenteel cassatieberoep ingesteld bij de Hoge Raad. Dit biedt TPC de mogelijkheid om, evenals Oracle en Salesforce, in te gaan tegen onderdelen van het arrest van het hof, ondanks de ontvankelijkverklaring waarom het TPC te doen was.

TPC komt op tegen meerdere overwegingen uit het arrest. Zij voert onder andere aan dat de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) geen eisen stelt hoe ernstig een overtreding van de AVG moet zijn om aanspraak te kunnen maken op een immateriële

---

<sup>1</sup>LSI is onderdeel van de Luminat Group, en heeft als missie het zorgen voor een gelijkwaardig en gezond speelveld en gebruik van de publieke ruimte als het gaat om informatievoorziening en digitale rechten. In het bijzonder stelt LSI zich ten doel om praktijken waarbij personen online worden gevolgd en geprofileerd uit te bannen, en de verspreiding van onjuiste en illegale inhoud en polarisatie in de samenleving tegen te gaan. Zij doet dit onder meer via het voeren van campagnes, het aangaan van strategische samenwerkingen, overleg met wet- en regelgevers, en het voeren van juridische procedures. Zie voor verdere informatie: [www.luminatgroup.com](http://www.luminatgroup.com)

schadevergoeding. Daarbij betoogt TPC dat het verlies van controle over persoonsgegevens op zichzelf al schade oplevert. Daarnaast stelt TPC dat het hof in de zaak tegen Oracle en Salesforce zelf over de vorderingen had moeten beslissen in plaats van de zaak terug te verwijzen naar de rechtbank.

### ***Inhoudelijke behandeling bij rechtbank Amsterdam***

Het hof heeft in afwachting van de uitspraak van de Hoge Raad, de procedure terugverwezen naar de rechtbank in Amsterdam voor verdere inhoudelijke behandeling. De zaak staat daar op de zogeheten 'parkeerrol' totdat de Hoge Raad uitspraak heeft gedaan. De uitspraak van de Hoge Raad wordt op 26 juni 2026 verwacht.

### ***Conclusie AG de Bock d. 30 januari 2026***

Op 30 januari 2026 heeft de Advocaat-Generaal bij de Hoge Raad heeft in een op vrijdag 30 januari 2026 gepubliceerde conclusie geoordeeld dat het cassatieberoep van Oracle en Salesforce moet worden verworpen. Wanneer de Hoge Raad dit advies volgt, blijft de ontvankelijkheidsverklaring van het Hof Amsterdam in stand en kan de zaak inhoudelijk doorgaan. De Hoge Raad is niet verplicht dit advies te volgen, maar doet dat in de praktijk vaak wel.

De Hoge Raad wijdde zelfs een eigen persbericht aan deze conclusie, vermoedelijk vanwege het grote belang voor de duiding omtrent de eisen die aan ontvankelijkheid moeten worden gesteld, en in het bijzonder hoe het representativiteitsvereiste moet worden uitgelegd.

AG De Bock is van mening dat de ingediende cassatieklachten van Oracle en Salesforce over het ontvankelijkheidsoordeel niet slagen. Volgens haar heeft het hof op juiste wijze getoetst aan de wettelijke ontvankelijkheidseisen. Het hof is daarbij terecht uitgegaan van de huidige situatie (ex nunc). Het hof heeft zijn oordeel ook voldoende gemotiveerd. Volgens de AG moeten de ontvankelijkheidseisen worden getoetst in het licht van het doel van de WAMCA, namelijk het bevorderen van een efficiënte en effectieve afwikkeling van massaschade. Het is dan ook niet de bedoeling dat té hoge drempels worden opgeworpen voor het procederen door een belangenorganisatie. Ook mogen de ontvankelijkheidsvereisten volgens de AG niet zo worden uitgelegd, dat zij feitelijk een belemmering zouden vormen voor het instellen van een collectieve vordering door een ad hoc-organisatie zoals TPC, die specifiek is opgericht om deze procedure te voeren. De ontvankelijkheidsvereisten van de WAMCA bevatten geen vastomlijnde regels, maar open normen die ruimte laten voor interpretatie aan de hand van de omstandigheden van het geval. De feitenrechter komt daarbij veel vrijheid toe, aldus de AG.

### ***Steun voor collectieve privacybescherming***

De AG onderschrijft dat collectieve belangenorganisaties zoals TPC een belangrijke rol spelen bij de bescherming van digitale rechten. Rechters mogen flexibel toetsen of zo'n organisatie representatief is. Ook zonder een klassieke ledenstructuur kan effectief worden opgekomen voor grote groepen burgers. Bij grootschalige privacyschendingen - zoals het tracken en profileren van miljoenen mensen - is een traditionele ledenlijst volgens de AG praktisch onmogelijk én onwenselijk vanuit privacy oogpunt.

TPC werkt met een brede achterban van betrokken burgers en sympathisanten. We organiseren participatie via publieke communicatie, consultaties en klankbordgroepen. De stichting heeft een onafhankelijk bestuur en duidelijke statutaire doelstellingen gericht op de bescherming van digitale rechten. Ook de vele tienduizenden steunbetuigingen die TPC via 'likes' op haar website verzamelde voor de zaak, kunnen volgens de AG een waardevolle indicatie zijn van een bestaande achterban die de actie steunt.

Dit advies bevestigt dat onze manier van werken past bij de wettelijke eisen en dat een aantal vragen die we in deze procedure opwerpen, serieus inhoudelijk moeten worden behandeld. De Advocaat-Generaal stelt bijvoorbeeld:

- Verlies van controle over je persoonsgegevens kan op zichzelf al immateriële schade opleveren.
- Privacy-inbreuken lenen zich juist goed voor collectieve behandeling, ook als de schade per persoon verschilt; er mag met categorisering worden gewerkt.
- Ontvankelijkheid wordt beoordeeld op basis van de huidige situatie ("ex nunc"). Onze acties, waaronder de communicatie met onze achterban, de overweldigende steun van maatschappelijke organisaties, en het "trackrecord" van TPC van de afgelopen jaren tellen dus mee voor onze ontvankelijkheid. Niet te hoge drempels opwerpen voor ontvankelijkheid van stichtingen; het doel is immers een efficiënte en effectieve afwikkeling van massaschade te bevorderen.

Daarnaast slaagt het incidentele cassatieberoep van TPC: in WAMCA-zaken mag geen uitzondering worden gemaakt op het terugwijsverbod. Hopelijk betekent dit dat de zaak na arrest Hoge Raad doorgang vindt bij het Hof en niet bij de zoals Salesforce en Oracle wilden. Dat voorkomt nóg meer vertraging.

Tenslotte is volgens de AG ook niet nodig dat de Hoge Raad prejudiciële vragen stelt aan het Europees Hof van Justitie over de verhouding tussen artikel 80 AVG en de WAMCA; het is immers duidelijk dat de AVG niet vereist dat die beoordeling al in de ontvankelijkheidsfase geschiedt.

The Privacy Collective ziet deze conclusie ondanks het 'adviserend' karakter, als een belangrijke, richtinggevende stap met betrekking tot de WAMCA en haar functioneren in de praktijk, zeker ook in licht van de missie van The Privacy Collective. Het is ons doel Nederlandse burgers te beschermen tegen de grootschalige privacy-inbreuken door grote technologiebedrijven. Deze conclusie lijkt te bevestigen dat collectieve acties een effectief middel hiervoor zijn.

*Volgende stap: uitspraak Hoge Raad, verwacht op 26 juni 2026*

#### **"Op naar de inhoudelijke fase"**

TPC hoopt en verwacht dat de rechtbank Amsterdam de zaak na beslissing van de Hoge Raad in overeenstemming met de conclusie van de AG zal (terug)verwijzen naar het hof Amsterdam voor inhoudelijke behandeling. Dat nadat TPC aangewezen wordt als de zogeheten Exclusieve Belangenbehartiger op namens de miljoenen Nederlanders die door het gedrag van Oracle en Salesforce zijn benadeeld, op te treden.

TPC stelt dat Oracle en Salesforce de privacy of het recht op bescherming van persoonsgegevens van deze internetgebruikers schenden door persoonsgegevens te verzamelen via het plaatsen van cookies. Deze persoonsgegevens worden gekoppeld aan

informatie uit offlinebronnen, waarmee gedetailleerde profielen van internetgebruikers worden opgesteld. Deze profielen worden verkocht aan derden om hen onder meer in staat te stellen gepersonaliseerde advertenties aan te bieden op websites.

Er zal een uitspraak moeten volgen of Oracle en Salesforce de AVG hebben overtreden, welke gevolgen dit heeft inclusief de vraag of er een verbod op de onrechtmatige wijze van gegevensverkrijging komt zoals uiteengezet in de juridische procedure, en of en op welke wijze Nederlandse internetgebruikers die behoren tot de “nauw omschreven groep”, een individuele schadevergoeding tegemoet kunnen zien.

### **Afwijzing verzoek tot voeging**

De rechtbank Rotterdam heeft op 5 maart 2025 geoordeeld dat The Privacy Collective zich niet kan voegen in een collectieve actie die Stichting Data Bescherming Nederland (SDBN) voert tegen Amazon.

TPC had verzocht zich in deze zaak te voegen om zich uit te kunnen laten over de prejudiciële vragen die de rechtbank in deze zaak van plan is te stellen aan het Europees Hof van Justitie. Volgens het oordeel van de rechtbank biedt ‘het gesloten systeem van de WAMCA (de wetgeving voor collectieve schadevergoedingsacties) slechts ruimte voor één belangenorganisatie en kan TPC zich daarom niet voegen aan de zijde van SBDN. Hierom wees de rechtbank het verzoek tot voeging van TPC af.

### **Rechtbank verplicht Salesforce om informatie te verstrekken en gegevens te bewaren**

In een kort geding aangespannen door TPC bepaalde de rechtbank Amsterdam op 2 mei 2025 dat Salesforce verplicht is om belangrijke informatie over haar online tracking- en profileringsactiviteiten te bewaren. Deze informatie speelt immers een belangrijke rol in de rechtszaak die TPC namens internetgebruikers tegen Salesforce heeft aangespannen.

Salesforce werd verplicht om alle cookie ID's en daaraan gekoppelde gegevens tot vier jaar na de laatste uitspraak in de zaak van TPC te bewaren. Ook moest Salesforce binnen twee weken een overzicht geven van alle klanten die van Audience Studio gebruik hebben gemaakt.

Salesforce is tegen het vonnis van de voorzieningenrechter in hoger beroep gegaan; behandeling en oordeel is nog niet bekend op het moment van vaststelling van dit verslag.

## **Stand van zaken procedure tegen AppLovin**

The Privacy Collective is in mei 2026 een collectieve actie gestart bij de rechtbank Amsterdam, om namens Nederlandse burgers een schadevergoeding af te dwingen bij het Amerikaanse techbedrijf AppLovin en haar groepsvennootschap Adjust (hierna gezamenlijk “AppLovin”), alsmede een rechterlijk verbod op het stopzetten van deze praktijken. AppLovin schendt massaal de privacy- en gegevensbeschermingsrechten van gebruikers van mobiele apps en games door via volgtechnologieën in populaire games en apps op grote schaal persoonsgegevens te verzamelen en te delen met honderden derde partijen. Een substantieel deel van deze gebruikers betreft kinderen.

Door het gebruik van haar software in tienduizenden games verzamelt AppLovin de persoonsgegevens van honderden miljoenen gebruikers wereldwijd en genereert het miljarden dollars aan inkomsten. Deze schaal maakt dat AppLovin een centrale rol speelt in het verzamelen, analyseren en inzetten van gebruikersdata voor gerichte advertenties en het verspreiden van persoonsgegevens door middel van RTB. Sterker nog, AppLovin is een van de belangrijkste spelers in de wereldwijde adtech-industrie. In 2024 draaide AppLovin een omzet van 4,7 miljard dollar, waarvan ruim tweederde valt toe te schrijven aan adtech-activiteiten. In dat jaar maakte AppLovin 1,6 miljard winst.

AppLovin is een Amerikaans tech-bedrijf dat zich bezighoudt met mobiele advertenties en app-monetisatie. Het bedrijf levert software en advertentiediensten waarmee app-ontwikkelaars, vooral in de gamingsector, advertentie-inkomsten kunnen verdienen aan hun apps en nieuwe gebruikers kunnen werven. AppLovin verzamelt via haar zogenaamde Software Development Kits (SDKs) massaal persoonsgegevens van de gebruikers van deze apps. Ze gebruikt deze gegevens om duizenden partijen, waaronder AppLovin zelf, in staat te stellen advertenties te kunnen 'targeten'. Daarbij deelt AppLovin deze gegevens met honderden andere partijen in het Real Time Bidding (RTB) ecosysteem ten behoeve van flitsveilingen. Via haar verschillende diensten controleert AppLovin (samen met Adjust) nagenoeg deze volledige RTB keten.

TPC vindt dat de oneigenlijke en wijdverspreide datahandel zoals die plaatsvindt via het RTB-ecosysteem een halt moet worden toegeroepen. Daartoe zijn we eerder al een procedure tegen Oracle en Salesforce gestart. Met deze nieuwe procedure tegen AppLovin breiden we onze strijd tegen de doorlopende inbreuken op de grondrechten van onze achterban uit.

## Activiteiten TPC in 2025

In het jaar 2025 heeft het bestuur van The Privacy Collective de volgende activiteiten ontplooid:

- Het voortdurend aansturen van de advocaten en overleg, bepaling juridische strategie en vervolgstappen in beide procedures, het verzamelen en overleggen van nader bewijs.
- Het aanwezig zijn en participeren op de zittingsdagen bij de voorzieningenrechter Amsterdam voor het kort geding.
- Het regelmatig vergaderen door bestuur, separaat als ook periodiek met de Raad van Toezicht.
- Periodiek overleg met de financier van TPC.
- Het verrichten van nader technisch en juridisch onderzoek voor beide zaken.
- Het doen van onderzoek naar het starten van mogelijke nieuwe collectieve juridische procedures in het kader van TPC's missie en statutaire doelstellingen.
- Het met regelmaat overleggen met-en betrekken van de Partners van TPC en andere organisaties die actief zijn op het gebied van privacy en gegevensbescherming, via het organiseren van diverse Ronde Tafel gesprekken.
- Het opvolgen van een nieuw voorstel voor verkrijging van een donatie van Luminare Strategic Initiatives ('Luminare') in 2025. Na toekenning hiervan is regelmatig overleg

- gepleegd met Luminare over de uitgevoerde activiteiten en zijn hierover rapportages opgesteld.
- Actieve deelname aan discussies op diverse evenementen, fora en social media op voor de stichting relevante doelstellingen en geven van presentaties over (onder meer) deze zaak.
  - Het aansturen van Ronald Huissen, projectmanager van TPC, bij het uitvoeren van diverse werkzaamheden, waaronder het managen van de publiekscampagne, het plaatsen en versturen van nieuwsberichten, nieuwsbrieven en het plaatsen van nieuwsberichten op de TPC-website en TPC's LinkedIn pagina om de achterban op de hoogte te houden van ontwikkelingen, en het verbeteren en onderhouden van de website van TPC.
  - Naar aanleiding van de petitie "Bescherm Nederlandse burgers tegen online tracking" die TPC in februari 2024 met verschillende maatschappelijke organisaties aanbood aan de Tweede Kamercommissie Digitale Zaken, heeft het Rathenauhet onderzoeksrapport 'De prijs van gratis internet' gepubliceerd. Dit onderzoek werd aangevraagd door de Tweede Kamer.
  - Overleg met Kamerleden van de Commissie Digitale Zaken om rondom de aanbieding van het Rathenaurapport een Ronde Tafel bijeenkomst te organiseren in de Kamer om verschillende experts en stakeholders aan het woord te laten over de conclusies van het rapport.
  - Het uitsturen van nieuwsbrieven in de zaak tegen Oracle en Salesforce, en in te lichten over onze actie rondom de petitie en het Rathenau rapport.
  - Interviews met TPC-voorzitter Femke Hendriks in het Financieel Dagblad en de Telegraaf over de toekomst van collectieve acties in Nederland, mede naar aanleiding van de oprichting van haar "foundingrole" bij het oprichten van de Associatie van Nederlandse Collectieve Belangenbehartigers (ANCB); een belangenvereniging voor stichtingen die collectieve acties voeren.
  - Het organiseren van de publieksbijeenkomst "Online Tracking: Het Net sluit zich", waarin door verschillende sprekers van DPG Media, TPC, de Autoriteit Persoonsgegevens ingingen op de conclusies van het Rathenau Instituut – dat tevens de keynote speech van die avond verzorgde.

## Beloningen

Het bestuur ontvangt een vaste maandelijks vergoeding voor haar werkzaamheden. Dit vertaalde zich in 2025 in een vast bedrag van €3300 voor de voorzitter op maanbasis, en een bedrag van €2750 voor de overige leden van het bestuur. Vanwege de toegenomen werkzaamheden rond de voorbereiding- en start van de AppLovin zaak in mei 2026, is de vaste vergoeding voor het bestuur verhoogd tot bedragen van €6000 voor de voorzitter en €3250 voor de overige bestuurders. Vonne Laan, lid van de Raad van Toezicht tot 1 november 2025, heeft vooruitlopend op haar overstap naar het bestuur per 1 november 2025, tijdelijk op basis van een uitvoerend mandaat van de gezamenlijke vergadering werkzaamheden verricht en is daarvoor financieel beloond.

Vergoeding voor eventuele extra uren worden voor het bestuur bepaald op een uurtarief tot maximaal €250 en worden alleen uitbetaald na voorafgaande kennisgeving aan - en toekenning door de Raad van Toezicht. Dit geldt tevens voor werkzaamheden die leden van



het bestuur hebben verricht en zijn betaald uit de verkregen donatie van Luminare Strategic Initiatives.

In lijn met de toezegging onder Principe VI van de Claim Code 2019, zoals opgenomen in het Verantwoordingsdocument van de stichting, wordt het totaalbedrag dataan regulier honorarium aan de voorzitter en leden van het bestuur gezamenlijk wordt betaald over enigboekjaar in het jaarverslag van het bestuur van het betreffende boekjaar opgenomen. Over 2025 is dat bedrag vastgesteld op €123.659 excl. BTW.

De Raad van Toezicht heeft voorts vanwege het hoge aantal additioneel ondernomen activiteiten, waarvan een beperkt deel is gefinancierd uit de (tweede) Luminare-donatie in 2025, een buitengewone vergoeding aan de leden van het bestuur toegekend, zoals opgenomen in de jaarrekening 2025. Zij heeft daartoe de statutaire bevoegdheid. De Raad van Toezicht heeft de buitengewone vergoedingen voor het bestuur vastgesteld op een bedrag van €38.298, waarmee het totale bedrag aan betaalde vergoedingen voor het bestuur over het boekjaar 2025 €161.957 exclusief BTW bedraagt.

## Vooruitblik

The Privacy Collective blijft zich inzetten voor het belang van privacy en databescherming van Nederlandse internetgebruikers. Onze activiteiten zullen onder de aandacht blijven worden gebracht in het publieke domein, in samenwerking met onze Partners die het initiatief van The Privacy Collective vanaf de start hebben ondersteund en blijven ondersteunen.

Het bestuur van TPC heeft mede in het licht van de aangepaste strategie om zich te positioneren als een 'multi-claim stichting' die in bredere zin opkomt voor het belang van privacy, databescherming en digitale burgerrechten, actief gezocht naar nieuwe zaken die passen binnen haar missie en statutaire doelstellingen. TPC heeft daartoe in 2025 met verschillende partijen overleg gevoerd over mogelijke nieuwe procedures op het gebied van privacy, databescherming en digitale burgerrechten, en besloten een tweede zaak te starten jegens App Lovin. In de loop van 2026 zijn daarvoor de nodige inspanningen verricht, en is definitieve financiering verkregen. AppLovin is in mei 2026 gedagvaard voor de rechtbank Amsterdam.

Het is de verwachting dat deze nieuwe zaak, in combinatie met het vervolg van de Oracle/Salesforcezaak veel tijd en aandacht van het bestuur zal blijven vergen. Het bestuur is zich bewust van haar grote verantwoordelijkheid, en doet haar best om met behulp van haar advocaten, en de steun van haar maatschappelijke Partners en Supporters een optimaal resultaat te realiseren voor haar achterban.

Het spreekt vanzelf dat The Privacy Collective haar achterban blijft informeren en haar zoveel als redelijkerwijs mogelijk, zal consulteren op voor haar belangrijke onderwerpen.



Amsterdam, 10 mei 2026

Femke Hendriks, voorzitter  
Vonne Laan  
Ernst van der Putten  
Anton Ekker