



Update procedure Salesforce en Oracle

Beste lezer,

Ook in 2023 zal The Privacy Collective weer haar uiterste best doen om de belangen van gedupeerde internetgebruikers in Nederland te behartigen.

Hieronder informeren we je over de stand van zaken in de procedure tegen Salesforce en Oracle. Daarnaast informeren we je graag over een aantal actuele ontwikkelingen op het gebied van privacy en gegevensbescherming.

Mondelinge behandeling

Het Gerechtshof in Amsterdam kampt met forse achterstanden en zal naar verwachting pas eind februari een datum vaststellen voor de mondelinge behandeling in onze zaak. Dit betekent dat de zitting waarschijnlijk pas na de zomer zal plaatsvinden.

Seminar Online Tracking under the Digital Services Act

The Privacy Collective spant zich in om het publieke debat over de maatschappelijke gevolgen van online tracking en targeted advertising te stimuleren. In dit kader organiseert The Privacy Collective op 22 februari a.s. een academisch seminar over ontwikkelingen rondom de Digital Services Act (DSA).

Tijdens het seminar wordt onder andere ingegaan op individuele en maatschappelijke risico's van online tracking, zoals privacy-schendingen, discriminatie, desinformatie en de polarisering van het publieke debat. De centrale vraag is of de DSA voldoende juridische instrumenten biedt om deze risico's te beperken, of dat er meer nodig is.

Meta krijgt 390 miljoen euro boete voor gepersonaliseerde advertenties

Meta, het moederbedrijf van Facebook, Whatsapp en Instagram, heeft de privacy-verordening overtreden door zonder toestemming van gebruikers gepersonaliseerde advertenties te tonen. Meta probeerde het vragen van toestemming te omzeilen door een beroep te doen op een bepaling in haar algemene voorwaarden. Hieruit zou volgen dat advertenties een onderdeel zijn van de dienst die zij aanbiedt. De European Data Protection Board (EDPB) wees deze redenering echter van de hand.

De Ierse Data Protection Commission heeft Meta nu **boetes** opgelegd wegens het onjuist toepassen van de contractuele verwerkingsgrond en het schenden van transparantieplichtingen. Het gaat om een boete van 210 miljoen euro voor Facebook en 180 miljoen euro voor Instagram. De boetes zijn opgelegd naar aanleiding van klachten van o.a. privacy-activist [Max Schrems](#).

De beslissing heeft als consequentie dat Meta van al haar applicaties een versie moet aanbieden die geen gebruik maakt van persoonsgegevens voor advertenties. Meta kan wel andere gegevens, zoals de inhoud van aangeboden informatie, blijven gebruiken om advertenties te personaliseren en mag gebruikers ook via een ja/nee-optie om toestemming vragen. Gebruikers moeten hun toestemming echter te allen tijde kunnen intrekken en Meta mag de dienst niet beperken als zij dat doen.

Zaak tegen Facebook UK over recht om bezwaar te maken

In het Verenigd Koninkrijk is Tanya O'Carroll [een procedure begonnen](#) tegen Meta, de eigenaar van Facebook. O'Carroll, een activiste van Foxglove, stelt zich op het standpunt dat Facebook haar recht om bezwaar te maken tegen het verzamelen en verwerken van haar persoonsgegevens negeert.

De Britse wetgeving inzake gegevensbescherming geeft iedereen al het recht om Facebook en gelijksoortige bedrijven te vertellen dat ze moeten stoppen met het opstellen van profielen voor advertenties. Onder de GDPR (General Data Protection Regulation) die het VK in 2018 heeft aangenomen, heet dit het "recht om bezwaar te maken". Volgens O'Carroll respecteert Facebook dit recht echter niet.

Facebook genereert inkomsten door profielen van gebruikers op te stellen en deze te koppelen aan adverteerders die advertenties richten op mensen met specifieke interesses en achtergronden. O'Carroll lichte dit bij de BBC als volgt toe:

"Deze zaak gaat erom dat we allemaal op onze eigen voorwaarden gebruik kunnen maken van sociale media, zonder dat we worden gedwongen om invasieve tracking en profiling te accepteren, als voorwaarde voor het kunnen gebruiken van sociale media."

Deze zaak sluit aan bij het recente oordeel van het Europese Hof van Justitie in de zaak [Oostenrijkse Post](#) over het recht op inzage. Het Hof oordeelde dat gebruikers het recht hebben op specifieke informatie over de identiteit van alle partijen aan wie hun persoonsgegevens zijn verstrekt. Daarbij wijst het Hof op het belang van deze informatie voor het uitoefenen van andere rechten in de privacyverordening, zoals het recht van gegevenswissing en het recht van bezwaar.

De laatstgenoemde uitspraak is daarmee ook relevant voor gebruikers die bezwaar willen maken tegen targeted advertising. Zij zullen in het algemeen immers willen weten hoe hun profielen zijn gedeeld met derde partijen ten behoeve van advertenties.

Steun ons

Het is en blijft van belang om de steun van Nederlandse internetgebruikers voor onze actie te versterken en uit te breiden. Daarom vragen wij je om de mensen om je heen, zoals vrienden en familie, te informeren.

Op onze website www.theprivacycollective.nl kunnen internetgebruikers op gemakkelijke wijze hun steun voor onze zaak aangeven. Samen kunnen we een einde maken aan het onrechtmatig verzamelen van jouw data en het commercieel exploiteren van online profielen!

Het bestuur van The Privacy Collective

Steun onze zaak!

Stuur deze mail door

Deel deze nieuwsbrief op social media

